

مجادله نوباوه و قالیباف #۴۷: چه کسی دروغ می گوید؟

نوباوه در واکنش به بیانیه قالیباف گفته: قضاوت با مردم است که دروغ گو کیست و ایستادگی و افشاگری نمایندگان ملت برای حفظ نظام و حرمت خانه ملت با منافع چه کسانی تعارض دارد.

به گزارش سایت خبری پرسون، حواشی و اختلافات عموماً با نزدیک شدن به انتخابات بیشتر می شود. اکنون نیز با توجه به قرار داشتن در آستانه انتخابات مجلس شاهد مجادلات بیشتر بین نمایندگان از طیف های مختلف سیاسی هستند. یک سر این دعاواها اما در اغلب موارد قالیباف است که ۴ سال گذشته را به کرسی ریاست تکیه زده و قطعاً امید دارد که در مجلس بعدی نیز جایگاه خود را از دست ندهد. درباره چند و چون تحقق این خواسته قالیباف البته بیش از اینها می توان بحث کرد.

اکنون اما موضوع بحث، مجادله اخیر قالیباف و بیژن نوباوه است. این ماجرا از جایی شروع شد که نوباوه در نطقی از دستکاری مصوبات مجلس خبر داد و گفت: «ده ها مورد دخالت شخصی و دستکاری در مصوبه کمیسیون های قضایی و فرهنگی توسط مشاوران رئیس مجلس صورت گرفته است که مسبوق به سابقه بوده به طوریکه متن بیانیه تشکر نمایندگان به مقام معظم رهبری در مجلس شورای اسلامی دستکاری و به نفع محمد باقر قالیباف مصادره به مطلوب شد».

قالیبافی ها بلافاصله موضع گرفته و این موضوع را تکذیب کردند، مثلاً غلامحسین رضوانی در گفتگو با سایت فردا که از رسانه های نزدیک به رئیس مجلس است، درباره ادعای مطرح شده در نطق بیژن نوباوه گفت: «اداره مجلس مثل همیشه باید براساس قانون آیین نامه داخلی باشد. اداره مجلس بی نقص و انتقاد نیست اما اینکه گفته شود «اینجا پادگانی اداره می شود»، خیر این طور نیست. ... آقای قالیباف بیانیه را دستکاری نکرد. مشاوران آقای قالیباف این بیانیه را تهیه کردند اما بعد امضا گرفتن از نمایندگان، یک بند تعریضی را درباره دستگاه های امنیتی به بیانیه افزودند که گویی ما نمایندگان ضمن حمایت از بیانات رهبری، دستگاه های امنیتی را مورد نقد قرار دادیم، در صورتی که این موضوع وقتی جمع آوری امضا می شد مطرح نبود». رضوانی گفت: «البته مشاوران آقای قالیباف به نظر خودشان می خواستند از آقای قالیباف دفاع کنند اما من در نطق با این اقدام مخالفت کردم و گفتم «این کارها اعتمادسوز است». در دفاع از آقای قالیباف نباید این طوری عمل می کردند چون دوستی خاله خرسه می شود».

واکنش ها البته به همینجا ختم نشد و پایگاه اطلاع رسانی قالیباف نیز بیانیه صادر کرد. در این بیانیه ضمن یادآوری شکایت قالیباف از نوباوه به خاطر ادعایی مبنی بر جعل بیانیه، در سال گذشته؛ آمده بود: «در دو هفته گذشته، بیژن نوباوه در صحن علنی مجلس ادعا کرد از شکایت قالیباف تبرئه شده است و دادگاه حکم به دستکاری قالیباف در بیانیه مجلس داده است. حمید رسایی نیز به عنوان عضو قدیمی جبهه پایداری با انتشار ناقص احکام دادگاه ابتدا منکر هرگونه محکومیت شد و بعد از انتشار اصل یکی از احکام توسط روابط عمومی مجلس مبنی بر محکومیت نوباوه، بر ادعای دروغین دستکاری و جعل در بیانیه پافشاری کرد. همچنین چند تن از نمایندگان وابسته به همین جریان سیاسی، در تأیید ادعای همفکر خود، نامه ای منتشر کردند که گویای حمایت جریانی از این تخریب بود. جلیل محبی، حقوق دان، با انتشار اصل احکام صادره در تاریخ های ۱۳/۱۱/۱۴۰۱ و ۱۰/۵/۱۴۰۲ از ادعاهای دروغین رسایی پرده برداشت و مشخص شد رسایی تنها بخش هایی از احکام را، که به دروغ پراکنی وی کمک می کرد، منتشر کرده و از انتشار کامل احکام، که بیانگر اصل واقعه بوده اند، خودداری کرده است. بر این اساس، در حکم دادگاه مورخ ۲۸/۹/۱۴۰۱ صراحتاً عنوان شده است که اولاً نوباوه ادعای خود در توییت مبنی بر جعل و دستکاری را پس گرفته و طبق حکم دادگاه، عنوان کرده است «منظور از جعل در توییت منتشرشده مصادره به مطلوب نمودن بیانیه به نفع ریاست مجلس بوده است». طبق این حکم، روشن می شود که تهمت دستکاری از سوی رسایی بی مبناست و ادعای مصادره به مطلوب کردن ماهیتاً متفاوت با دستکاری است. ثانیاً دادگاه تأکید کرده است حتی اگر طبق ادعای چند نماینده نزدیک به نوباوه مطلبی به بیانیه اضافه شده باشد، باز هم «اضافه شدن مطالب به بیانیه قابل انتساب به رئیس مجلس نمی باشد». ثالثاً مطابق متن صریح حکم دادگاه، اگر دادگاه نوباوه را از افترا تبرئه کرده است، صرفاً به دلیل احرارنشدن سوءنیت بوده است و نه اینکه اصل تهمت دستکاری صحت داشته باشد؛ یعنی عمل مجرمانه نشر اکاذیب توسط نوباوه اتفاق افتاده است، اما چون سوءنیت وی احرار نگشته، دادگاه رأی به تبرئه او داده است، که باز هم دروغ رسایی محرز می شود. رابعاً دادگاه به دلیل انتساب واژه جعل به رئیس مجلس نوباوه را در تاریخ ۱۰/۵/۱۴۰۲ به جرم توهین محکوم کرده است و این دلیل دیگری است بر آنکه اتهام دستکاری در بیانیه دروغی بیش نبوده است».

این بیانیه طولانی و شرح آنچه رخ داده و توضیح درباره حکمی که صادر شده اما پایان ماجرا نبود، چرا که نوباوه بار دیگر به این بیانیه واکنش نشان داده است. او در جوابیه ای که برای «ایسنا» فرستاده، آورده است: «محمد باقر قالیباف فرزند حسین در ادعایی ناصحیح اعلام کرده که عده ای از نمایندگان نامه ای را خطاب به تخریب کنندگان رئیس مجلس منتشر کرده و آن را خطاب به دادستان ارسال کرده اند در حالی که یکی از مشاوران قالیباف مسئول جمع آوری امضا از سوی نمایندگان بود و پس از اعتراض تعدادی از نمایندگان که متوجه این توطئه و جریان سازی علیه مجلس شده بودند، اصل نامه را از مشاور مربوطه - بر اساس قولی که داده ام نام او را فاش نمی کنم - گرفته و ضبط کردند. این در حالی بود که قالیباف هنوز اصل نامه حتی امضای نمایندگان را ندیده بود اما از متن آن که توسط نزدیک ترین مشاورش نگاشته شده بود، با اقدامی ناشیانه از انتشار قریب الوقوع آن و تصویر امضای نمایندگان خبر داد! در حالی که اصل نامه الان در اختیار اینجانب است و هیچ کس به آن دسترسی ندارد».

این نماینده مجلس ادامه داده: «سوال اینجاست اگر بنا به گفته قالیباف فرزند حسین، وی از انتشار بیانیه های مجلس بی خبر است و هیچ مهندسی ای در بیانه های نمایندگان صورت نمی گیرد، جناب قالیباف چطور از انتشار این بیانیه - که هنوز آن را ندیده - مطلع بوده و اقدام به انتشار آن در سایت

شخصی خود کرده است؟! قضاوت با مردم است که دروغ‌گو کیست و ایستادگی و افشاگری نمایندگان ملت برای حفظ نظام و حرمت خانه ملت با منافع چه کسانی تعارض دارد.»