

آقای رئیس‌جمهور! به توصیه‌ها تن ندهید

«در دولت مردمی شایسته‌سالاری محور خواهد بود.» از زمانی که آیت‌ا... رئیسی به عنوان رئیس‌جمهور انتخاب شد، اذهان به سمت تغییر مدیران دولت اعتدال و معیارهای انتخاب مدیران و استانداران رفت. هر دولت بر اساس شعارها و اهدافی که برای تحقق در دوره مسئولیت خود دارد، اقدام به گزینش مدیران و استاندارانی می‌کند که بتوانند قطار وعده‌ها را با موفقیت به مقصد برسانند.

به گزارش سایت خبری پرسون، از جمله شعارهای رئیسی بهبود وضعیت اقتصادی و شرایط معیشتی مردم است که بارها وعده تحقق آن را داده و همگان شنیده‌اند. شرایط اقتصادی جامعه در این مقطع چنان است که مسئولیت رئیسی برای تحقق وعده‌هایش را دشوار می‌کند و همگان به‌خوبی می‌دانند بهبود وضعیت معیشتی جز با انتصاب مدیران و استانداران کارآزموده و شایسته محقق نخواهد شد.

دولت سیزدهم در شرایطی به روی کار آمد که فرصت آزمودن و خطا ندارد و باید سرعت حرکت قطار را زیاد کند تا در اهدافش موفق شود که این مهم نیازمند انتصاب مدیران و استانداران شایسته است که به اهداف تعیین شده و توانایی خودشان اعتقاد داشته باشند. در طی مدتی که از فعالیت دولت سیزدهم گذشته، انتصاب‌هایی در سطح استان‌ها و سازمان‌ها صورت گرفته که برخی مورد تایید و برخی دیگر مورد نقد جدی است.

انتصاب‌هایی به مقصد تضعیف

۳۱ خرداد آیت‌ا... رئیسی اظهار کرد: «در تشکیل دولت نگاهم به انقلابی بودن، کارآمد بودن، فسادستیز بودن و مردمدار بودن است» بنابراین اظهارات، فردی باید به‌عنوان استاندار و مدیر در این دولت به خدمت مشغول شود که این ویژگی‌ها در او به اثبات رسیده باشد و نمی‌توان تنها به خوداظهاری افراد و جریاناتی که بدان منتسب هستند، اکتفا کرد. یکی از ملاک‌های اصلی برای انتخاب مدیران، بررسی رزومه کاری آنهاست اما تا چه اندازه می‌توان به این رزومه‌ها اطمینان داشت. «رزومه‌سازی» اقدامی است که برخی برای دستیابی به کرسی‌های مدیریتی و استانداری مهارت زیادی در آن دارند و حتی اگر یک روز مدیرکل سازمانی بوده باشند با آب‌وتاب فراوان خود را دارای سابقه مدیرکلی در نهادهای اعظم معرفی می‌کنند و با انحراف افکار بررسی‌کنندگان رزومه‌ها چنین القا می‌کنند که سپردن سمت به آنها یعنی تحقق شعار کارآمدی، مردمی بودن، انقلابی‌گری و... در حالی که دارای کمترین شرایط عنوان شده نیستند و تنها چشم به کرسی استانداری یا مدیریت دارند.

چندی قبل سامانه معرفی مدیران دولت سیزدهم آغاز به کار کرد تا افرادی که شایستگی مدیریت در دولت دارند معرفی شوند اما این روش در هیچ سیستم مدیریتی مورد تایید نبود چرا که هر شخصی خود را دارای شرایط مدیریت می‌داند و فرصت کافی برای بررسی ادعاها و رزومه‌های آنها نیست که بسیاری با علم به این مشکلات، سامانه معرفی مدیران را یک اقدام تبلیغی از سوی مشاوران رئیسی دانستند که سبب ایجاد تردید در صلاحیت انتصابی دولت شد! برخی انتصاب‌های مدیریتی در دولت نمایانگر آن است که معیارهای مطرح شده از سوی رئیس‌جمهور مبنی بر شایستگی، کارآمدی و... لحاظ نشده و این شائبه ایجاد شد که رکن دیگری به نام تملق و چاپلوسی در انتصاب‌ها دخیل بوده است! مدیرانی که کارآمدی آنها محل تردید است و تنها به آنچه تکیه دارند که در مدح رئیس‌جمهور و دولت بر زبان می‌آورند.

استفاده از مدیران اعتدالی

شاید برخی چنین عنوان کنند که دولت فاقد نیروی کافی برای انتصاب مدیران است که در چنین شرایطی باید به تاکیدات چندباره رئیس‌جمهور مراجعه شود: «مساله اول ما در دولت، شایسته‌سالاری است. بحث جناح و حزب و گروه نیست، بحث من استفاده از همه ظرفیت‌های کشور است» تا به امروز انتصاب‌های صورت گرفته از یک جناح خاص بوده که نزدیکی عمیق با دیدگاه رئیس‌جمهور ندارند. اگر دولت با کمبود نیروی شایسته مواجه است بر اساس تاکید رئیس‌جمهور می‌تواند از نیروهای شایسته اعتدالی استفاده کند و شایستگی بر سیاسی‌کاری و نزدیکی گروهی غلبه کند.

البته اصلاح‌طلبان و اعتدالیون انتظاری به منصوب شدن از سوی دولت سیزدهم ندارند و تنها برای آنها پیشبرد امور کشور و حل مشکلات کشور در درجه نخست اهمیت قرار دارد. از سوی دیگر رئیس‌جمهور در سخنرانی‌های خود به نکاتی اشاره کرد که مورد توجه است. نخست اینکه تاکید کرد: «افرادی که در ستادهای من حضور دارند، اعضای کابینه احتمالی نخواهند بود و ستاد برآیند کابینه من نیست» که این دیدگاه مورد تایید همگان است چراکه نمی‌توان از مهارت و شایستگی چشم‌پوشی کرد و مزد خدمت در ستاد را با سپردن مسئولیت پرداخت.

دستور از مشهد؛ اجرا در تهران

یکی از مسائل دولت رئیسی به نزدیکان او بازمی‌گردد به‌عنوان نمونه آیت‌ا... علم‌الهدی از شخصیت‌هایی است که هر اقدام دولت را با آب‌وتاب فراوان از پشت تریبون اعلام می‌کند. تشویق عملکرد دولت از سوی ائمه جماعات اقدامی مورد قبول است اما توصیه و یا گاه تاییدیه شفاهی به برخی افراد برای ورود به دولت، شائبه دخالت و خطه‌ی را تقویت می‌کند. اگر به رزومه برخی از مدیران دقت شود، تعدادی از آنها پیش از این در آستان قدس مشغول فعالیت بودند و پس از ریاست‌جمهوری رئیسی به دولت آمدند.

ابهام دیگر درباره نحوه انتصاب استانداران است. اول مهر بود که وزیر کشور گفت: «رویکرد وزارت کشور انتخاب استاندارهای مردمی است چراکه استاندار بخشی از مردم است و بدون کمک مردم نمی‌تواند توفیقات لازم و ضروری را در استان داشته باشد.» آیا مردمی بودن تنها شاخصه مهم برای انتخاب استانداران است. بدون شک همگان می‌دانند حل مشکلات اقتصادی و معیشتی اولویت نخست دولت است بنابراین باید استاندارانی انتخاب شوند که تجربه و تخصص در توسعه استان و پیشرفت اقتصادی داشته باشند.

اگر ملاک جذب کمک‌های مردمی است که بدون شک نمی‌توان از شکم گرسنه و جیب خالی انتظار همراهی داشت. به‌راستی چرا وزیر کشور تمایلی به بیان شرایط لازم برای انتخابات استانداران ندارد. استانداران منصوب شده بر اساس چه ویژگی برتری که داشتند به این سمت منصوب شدند؟ به‌عنوان نمونه وزیر کشور درباره انتصاب‌ها پاسخگو باشد که معیار انتخاب چه بوده تا جامعه ادعاهای مسئولان وزارت کشور مبنی بر حل مشکلات را باور کنند. انتصاب استاندار خوزستان سبب تقدیر از وزیر کشور شد، لذا بهتر است وحیدی به ارائه توضیح درباره معیارهای گزینش استانداران بپردازند. بدون شک ابقای استانداران دولت روحانی مفیدتر از انتصاب استاندارانی است که مشخص نیست بر اساس چه سابقه و کارکردی مطرح می‌شوند.

چرخ محرک دولت در استان‌ها می‌چرخد و استاندار مقیاس کوچک یک رئیس‌جمهور در هر استانی با همان اختیارات است. بدون شک انتصاب استاندار بر اساس سفارش آشنا یا توجه به رزومه ساختگی تنها قطار حرکت دولت را کند می‌کند. برخی انتصاب‌های استانداران و مدیران استانی سبب ناامیدی مردم از دولت شده است، چرا که نشانی از بهبود شرایط اقتصادی و وضعیت معیشتی در این نحوه انتخاب قابل مشاهده نیست.

صدای خودی‌ها هم درآمد

در نهایت انتصاب‌های انجام شده تا به امروز سوالات زیادی را در اذهان پدید آورده است. چندی قبل اسدا... بادامچیان، دبیرکل حزب موتلفه چنین به انتقاد از رئیس‌جمهور پرداخت: «دولت آقای رئیسی یک دولت ارزش‌گرا است و اینکه فکر کنیم یک جریان بر او حاکم است یا اینکه او این جریان را بر جریان‌های دیگر حاکم کرده و جریان منتقد را حذف می‌کند، درست نیست. اما باید توجه داشت که معنای مستقل بودن این نیست که ایشان اصولگرا و انقلابی نیست، ایشان ارزشگرا و انقلابی هستند اما می‌گویند ما در عین پابندی و حفظ ارزش‌ها، این‌طور نیستیم که یک گروه باشیم و بگوییم فقط ما باشیم و دیگران هیچ.

مردم که به رئیسی رأی دادند، رأی ندادند که ایشان یک آش شله‌قلمکاری تشکیل دهد؛ بلکه رأی دادند که این شخص با این سوابق و این روش و این تفکر کشور را اداره کند، لذا خواست مردم اداره کشور با همان ارزش‌ها و مشی و بینش و نگاهی که از ایشان شناخته می‌شود، است.» این انتقاد یک اصولگرا از انتصاب‌های دولت است چرا که به نظر می‌رسد مسیر دولت در حال خروج از مسیر تعیین شده است و دلیل آن مشخص نبودن معیارها برای انتخاب مدیران و عدم توضیح درباره شاخص‌های واقعی انتصاب‌هاست. قطار حرکت دولت رئیسی نیازمند به همراهان شایسته‌ای است که از معیار توانایی و تجربه برخوردار باشند و تملق و رزومه‌سازی جایی در پرونده آنها نداشته باشد.

منبع: آرمان ملی