

صدای تناقضات ظریف#۴۷؛ تحریف تاریخ به بهانه بهره برداری سیاسی

پس از انتشار فایل صوتی محمد جواد ظریف بسیاری از مردم و کارشناسان، این مصاحبه را یک تحریف در تاریخ می‌دانند.

به گزارش سایت خبری پرسون، پس از انتشار فایل صوتی از مصاحبه محمد جواد ظریف وزیر خارجه کشورمان با سعید لیلز از اعضای نزدیک به دولت، بسیاری از مردم و کارشناسان روند این مصاحبه را یک تحریف در تاریخ می‌دانند و معتقدند در بخش‌های زیادی از سخنان وزیر خارجه تناقضات بسیاری با مستندات و حقایق تاریخی وجود دارد.

شاید بررسی فایلی سه ساعته از گفت‌وگویی ۷ ساعته زمان بر باشد اما بررسی‌ها نشان می‌دهد تناقضات بسیاری در این سخنان آقای ظریف وجود دارد.

تناقض ظریف در مورد انتقام عین الاسد

ظریف در بخشی از این مصاحبه مدعی شده که ۲ ساعت پس از حمله به عین الاسد مطلع شده است یعنی با احتساب زمان حدودی حمله این ساعت نزدیک به ۴ صبح می‌شود. این در حالی است که محمدجواد آذری جهرمی وزیر ارتباطات چهارشنبه ۱۸ دی‌ماه (صبح روز حمله) در حاشیه جلسه هیأت دولت و در جمع خبرنگاران گفت: تقریباً تمام کابینه از بامداد امروز از این اقدام خبر داشتند و همگی آمادگی لازم را برای اقدام خطای آمریکایی‌ها دارند.

شروط ۹ گانه رهبری در برجام بازی رسانه‌ای وزیر خارجه

در بخش دیگری از این مصاحبه ظریف در مورد اینکه آیا شروط ۹ گانه رهبر انقلاب در برجام را انجام دادید، یا خیر؟ می‌گوید: بنده به ضرس قاطع می‌گویم تمام شروط را انجام دادیم.

حتی وزیر خارجه به این هم اکتفا نمی‌کند و در ادامه درباره شروط ۹ گانه رهبر تاکید می‌کند که حتی بهتر از آنکه رهبر انقلاب تعیین کردند!

با مراجعه به سخنان رهبر انقلاب و آنچه حاصل از برجام در سفره مردم نمود پیدا کرد مشاهده می‌کنیم این اظهارات وزیر امور خارجه قابل تأمل می‌شود.

رهبر معظم انقلاب اسلامی در مورد گذار ظریف در مذاکرات از شروط ۹ گانه رهبری که به خطوط قرمز نظام معروف شد، در اجتماع مردمی در مشهد مقدس و در سال ۹۵ می‌فرماید: «وزیر محترم امور خارجه به من گفت ما نتوانستیم برخی خطوط قرمز را حفظ کنیم.

تکذیب اظهارات ظریف توسط کری

در بخش دیگری از اظهارات جواد ظریف در برنامه گفت‌وگویی به نام «آن سوی دولت» با موضوع گزارش و روایت خدمات و اقدامات و چالش‌ها و دستاوردهای دولت‌های یازدهم و دوازدهم زیر نظر مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری مصاحبه‌هایی را با وزیران و معاونان رییس جمهور در چارچوب تاریخ شفاهی دولت‌های یازدهم و دوازدهم می‌گوید: «آیا باید آمریکایی‌ها (کری) به من بگویند ۲۰۰ بار اسرائیل در سوریه با ایران حمله کرده است؟».

علی‌رغم آنکه وزیر خارجه ایران در یک فایل صوتی تأکید کرده بود که وزیر خارجه دولت اوباما، وی را در جریان حملات مخفیانه رژیم صهیونیستی به منافع ایران در سوریه قرار داده، «جان کری»، این اظهارات را رد کرد.

کری در یک پیام توییتری که عصر روز گذشته (دوشنبه) منتشر کرد، با رد اظهارات ظریف گفت: «می‌توانم به شما بگویم که این روایت و این اتهامات بی‌چون و چرا نادرست است. هرگز چنین چیزی رخ نداده است چه در زمانی که من وزیر خارجه بودم یا پس از آن».

هر چند در این بین، نگاه معتمدانه‌ای به کری وجود ندارد اما رویه وزرای خارجه آمریکا در تاریخ سیاسی این کشور نیز نشان می‌دهد سخنان ظریف تهی از یک رویکرد تاریخ محور است زیرا وزیر خارجه ایران نمی‌تواند برای این ادعای خود نمونه دومی در تاریخ پیدا کند که وزیر خارجه آمریکا به همتای خود چنین دیتای ضد اسرائیلی بدهد.

ادعا در مورد گزینه پست وزارت خارجه قالیباف

وزیر خارجه در بخشی از این گفت‌وگو مدعی شد که در تابستان ۹۱ آقای قالیباف دو نفر نماینده فرستاد و از من برای پست وزارت خارجه دعوت کرد. ادعایی که از سوی سید محمود رضوی، مشاور فرهنگی رئیس مجلس تکذیب می‌شود. او در صفحه توییتر خود و در پاسخ به ادعای ظریف در فایل صوتی جنجالی نوشته است: «در سال ۹۲ در ستاد دکتر قالیباف بودم، هیچ پیشنهادی از سمت آقای قالیباف برای دعوت آقای ظریف به حضور در کارگروه

بین الملل ستاد یا وزارت خارجه صورت نگرفت. ما اصلا در تابستان ستادی نداشتیم و اصولا معتقدیم ایشان در اداره وزارت خارجه دچار ضعف های جدی هستند.»

درباره این بخش از سخنان ظریف هم می توان گفت اصلا در سال ۹۱ و ۹۲ سنخیت لازم میان ظریف و قالیباف نبوده است. اگر ظریف سال ۹۶ را مثال می زد شاید برای مخاطبان سخنش قابل باور بود اما سال ۹۲ روابطی بین قالیباف و ظریف نبوده است که به واسطه آن پیشنهاد وزارت به ظریف شود.

این مصاحبه فارغ از خط نفوذی که توانست فایل صوتی اش از اینترنتشال سعودی و بی بی سی بریتانیایی سر در آرد دارای ابعاد گوناگونی است. نگاشته فوق نمونه کوچکی از تناقض گویی های تاریخی ظریف با خود و با مستندات است که به مرور در زمین تاریخ زوایای پنهان آن برای همگان مشخص خواهد شد.